21. Wahlperiode **20.11.15**

Schriftliche Kleine Anfrage

des Abgeordneten Stephan Jersch (DIE LINKE) vom 12.11.15

und Antwort des Senats

Betr.: Geiz ist geil – Hamburger Flughafen als Flugdiscounter?

Hamburg entwickelt sich nach aktuellen Pressemeldungen zum "Billigen Jakob" unter den deutschen Flughäfen. Der jahrelange Kurs der Freien und Hansestadt Hamburg scheint nun "Früchte" zu tragen. Die Passagierzahlen und Flugverbindungen am Hamburger Flughafen entwickeln sich kontinuierlich nach oben – mit allen Belastungen, die das für die Hamburgerinnen und Hamburger bedeutet. Dies ist eine Entwicklung, bei der keine Trendwende festzustellen ist. Ebenfalls eine deutliche Zunahme zu verzeichnen ist aber auch bei den Beschwerden aus der vom Flugverkehr betroffenen Bevölkerung.

Ich frage den Senat:

Der Senat beantwortet die Fragen auf der Grundlage von Auskünften der Flughafen Hamburg GmbH wie folgt:

1. Wie hat sich gegenüber der Drs. 18/5544 die Verteilung der Flüge von und zum Flughafen Hamburg in den Bereichen Low-Cost und Low-Fare sowie dem sonstigen Angebot entwickelt? (Bitte nach Jahren aufschlüsseln.)

Marktanteil auf Basis der Passagiere										
	2007	2011	2015 (JanOkt.)							
easyJet	1,8%	3,2%	9,2%							
Vueling	0,0%	0,0%	0,9%							
Norwegian	0,0%	0,0%	1,8%							
Ryanair	0,0%	0,0%	1,1%							
Summe Low Cost	1,8%	3,2%	13,0%							

Die dargestellte Eingruppierung einzelner Fluglinien als Low-Cost-Airlines basiert auf der aktuellen eigenen Definition durch die Flughafen Hamburg GmbH. In der Drs. 18/5544 wurden Air Berlin und Hapag Lloyd Express (Vorgänger der TUlfly) noch als Low-Cost-Airlines eingeordnet, welches zu dem hohen Anteil dieses Segments führte. Aus heutiger Sicht sind beide Airlines jedoch nicht mehr hierzu zu zählen. Die Marktanteile der Low-Cost-Airlines aus der Drucksache sind daher nicht direkt mit dieser Darstellung vergleichbar. Der zwischen 2007 und 2015 gestiegene Marktanteil der Low-Cost-Airlines (gemäß der heutigen Definition) ist in Hamburg im europaweiten Vergleich nicht überdurchschnittlich.

<u>Drucksache 21/2234</u> <u>Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg – 21. Wahlperiode</u>

2. Hat sich, nach nunmehr mehr als acht Jahren, die Klassifizierung der Flugangebote (zum Beispiel die Preisgrenze von 100 Euro für Low-Fare-Angebote) geändert?

Es gibt keine verbindliche, einheitliche und offizielle Klassifizierung von Low-Costoder Low-Fare-Fluggesellschaften. Auch die Airlineverbände definieren dies nicht einheitlich. Ticketpreise hängen, neben den Produktionskosten der Airline, von sehr vielen Faktoren ab (unter anderem Nachfrage, Wettbewerber, Anteil der Geschäftsreisenden, Saison, Buchungsvorlauf, Tageszeit des Fluges und so weiter). Sowohl klassische Airlines als auch die sogenannten Low-Cost- oder Low-Fare-Fluggesellschaften bieten Ticketpreise von circa 100 Euro an. Grundsätzlich sind die durchschnittlichen Ticketpreise aller Airlines – aufgrund des wachsenden Wettbewerbsdruckes – in den letzten 15 Jahren gesunken.

3. Wie hat sich in dieser Zeit das Flugverkehrsaufkommen am Flughafen Hamburg geändert – in den innerdeutschen und innereuropäischen Bereichen sowie anderer Flugziele beziehungsweise Ursprungsorte?

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Deutschland	100%	109%	118%	122%	119%	123%	124%	118%	113%	116%
Europa	100%	113%	117%	116%	109%	116%	125%	131%	131%	150%
Außereuropa	100%	156%	207%	196%	206%	233%	225%	276%	285%	301%
	* Die jeweiligen Prozentangaben beziehen sich immer auf die Veränderung zum Basisjahr 2005									
Aufk. Linie+Chart. Deutschld.	4,5 Mio.	4.9 Mio.	5.4 Mio.	5.5 Mio.	5.3 Mio.	5.6 Mio.	5.6 Mio.	5.3 Mio.	5.1 Mio.	5.2 Mio.
Aufk. Linie+Chart. Europa	5,8 Mio.	6.6 Mio.	6.8 Mio	6.8 Mio	6.3 Mio.	6.8 Mio.	7.3 Mio.	7.7 Mio.	7.7 Mio.	8.8 Mio.
Aufk. Linie+Chart. Außereur.	0.2 Mio.	0.3 Mio.	0.5 Mio.	0.5 Mio	0.5 Mio.	0.6 Mio.	0.5 Mio.	0.7 Mio.	0.7 Mio.	0.7 Mio.

Der Großteil des Flugverkehrs vom Flughafen Hamburg konzentriert sich auf Deutschland und Europa. Der innerdeutsche Verkehr entwickelte sich in dem Zeitraum von 2005 bis 2014 unterproportional, was ein Indiz dafür ist, dass andere Verkehrsmittel häufiger genutzt werden. Außereuropäische Verbindungen stellen den geringsten Anteil der Verbindungen dar, verzeichneten jedoch im Zeitraum 2005 bis 2014 das stärkste Wachstum.

4. Wie haben sich die Flugverbindungen von und nach Zielen innerhalb von 500 Kilometern und innerhalb von 1.000 Kilometern in den letzten zehn Jahren entwickelt? Bitte die Anzahl der Verbindungen, die Passagierzahlen und die Entfernungskilometer sowie den Anteil gegenüber der Gesamtzahl der Flugverbindungen aufführen.

Wie Antwort zu Frage 3. ergibt, ist der Anteil der innerdeutschen Verbindungen, die zumeist rund 500 bis 1.000 km entfernt liegen, in den letzten zehn Jahren unterproportional gewachsen.

Eine weiterführende Statistik, mit den hier gefragten Details, wird von der Flughafen Hamburg GmbH nicht geführt und kann in der zur Verfügung stehenden Zeit nicht händisch erstellt werden.

5. Wie groß ist das Flugaufkommen zu Flughäfen, die im norddeutschen Bereich, in NRW und in Hessen liegen und somit auch in vergleichbaren Reisezeiten mit der Bahn zu erreichen wären?

Düsseldorf: Circa 605.000 Passagiere

Reisezeitbahn (ICE): 3h 39 min

Reisezeit Flugzeug: 55 min

Köln: Circa 400.000 Passagiere

Reisezeitbahn (ICE): 4h 04 min Reisezeit Flugzeug: 1h 05 min Frankfurt: Circa 1.340.000 Passagiere

Reisezeitbahn (ICE): 3h 44 min Reisezeit Flugzeug: 1h 15 min

Im Hinblick auf die vergleichbaren Reisezeiten ist folgendes Beispiel zu nennen: Um an einem Termin um 9 Uhr in Frankfurt teilnehmen zu können, kann man den ICE um 3.46 Uhr nehmen und erreicht Frankfurt um 7.45 Uhr. Der nächste ICE startet erst um 5.16 Uhr und erreicht den Frankfurter Hauptbahnhof um 9 Uhr. Im Vergleich hierzu stehen den Passagieren per Flugzeug mehrere Optionen zur Verfügung, um rechtzeitig nach Frankfurt zu kommen, so beispielsweise um 7 Uhr Abflug in Hamburg und um 8.15 Uhr Ankunft in Frankfurt. Zu Flughäfen in den norddeutschen Ländern Bremen, Niedersachsen, Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Vorpommern sowie nach Berlin bestehen aufgrund der guten Straßen- und Bahnverbindungen keine regelmäßigen Linien- und Touristikverbindungen. Nach Sylt und Helgoland bestehen Taxi-Flugverkehrsverbindungen.

6. Die Nachhaltigkeitsstrategie der Bundesregierung – und insbesondere der letzte vorliegende Fortschrittsbericht von 2012 – weisen lediglich für den Flugverkehr Energieverbrauchssteigerungen in signifikanter Höhe von mehr als 20 Prozent aus. Dies ist eine der Strategie klar entgegenstehende Entwicklung. Sieht der Senat vor diesem Hintergrund die Stärkung des Low-Cost und Low-Fare-Bereichs nach wie vor als positiven Faktor für die Entwicklung des Tourismus in Hamburg?

Der wachsende Anteil des Low-Cost- und Low-Fare-Bereiches wird weder vom Senat noch von der Flughafen Hamburg GmbH gefördert. Es gibt in diesem Bereich keine Subventionen und keine Unterschiede in den von den Fluggesellschaften zu zahlenden Entgelten. Die Passagiere "klassischer" Airlines und die Passagiere der Low-Cost-Airlines nutzen am Hamburger Flughafen dieselben Terminals und Infrastruktureinrichtungen. Das aktuell zu verzeichnende Passagierwachstum ist unter anderem auf die Nachfrage aus der Metropolregion Hamburg zu den vielfältigen Flugzielen, die aus Hamburg direkt angeflogen werden, sowie auf die im Vergleich zu anderen Flughäfen wettbewerbsfähigen Kosten zurückzuführen. Die Kosten sind ein Ergebnis des bedarfsgerechten Ausbaus und des effizienten Betriebs des Flughafens. Insgesamt sieht der Senat die positive Entwicklung des Flughafens in allen Preissegmenten der Airlines als positiven Standortfaktor für Touristik, Wirtschaft und Arbeitsplätze.

Wenn ja:

a. Wie ordnet der Senat diese Einschätzung in das Reporting des Fortschrittsberichts 2012 zur Nachhaltigkeitsstrategie (Energieverbrauch, Reduzierung des Passagiertransports und der Flugbewegungen) ein?

Die Energieverbrauchssteigerungen im Fortschrittsbericht der Bundesregierung lassen sich nicht unmittelbar auf Hamburg übertragen. Durch den Einsatz moderner, größerer und energieeffizienterer Flugzeuge, die immer besser ausgelastet sind (Verhältnis der Passagiere im Flugzeug zur Anzahl der bereitgestellten Sitzplätze), sinkt der Energieverbrauch pro Passagier-Kilometer. So sind die Flugbewegungen am Hamburger Flughafen vom Jahr 2007 (173.499) bis zum Jahr 2014 (153.876) um 11,3 Prozent gesunken, während im selben Zeitraum die Anzahl der Passagiere von 12,8 Millionen auf 14,8 Millionen (+15,6 Prozent) gestiegen ist. Dies entspricht einem moderaten Passagierwachstum von durchschnittlich 2,1 Prozent pro Jahr. Insbesondere die Low-Cost-Anbieter setzen moderne Flugzeuge ein und achten auf eine sehr hohe, überdurchschnittliche Auslastung, sodass diese Anbieter den Transport der Passagiere effizient gestalten.

7. Wie hat sich der durchschnittliche Kilometerpreis je Flugkilometer in den letzten zehn Jahren verändert?

Die Preise auf Flugverbindungen werden von den Airlines variabel festgesetzt. Es gibt dabei keine einheitlichen festen Preise (wie zum Beispiel bei der Deutschen Bahn). Der individuelle Preis hängt unter anderem davon ab, zu welchem Zeitpunkt ein Flug gebucht wird.

Drucksache 21/2234 Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg – 21. Wahlperiode

Vom Hamburger Flughafen fliegen rund 60 Airlines, die sich teilweise auf einzelnen Strecken gegenseitig Konkurrenz machen. Die realisierten Durchschnittspreise der Airlines werden als Betriebsgeheimnis behandelt und sind weder der Flughafen Hamburg GmbH noch dem Senat bekannt.

8. Welche Kilometerpreise pro Flugverbindung erachtet der Senat als "sittenwidrig"?

Die Preise der Flugverbindungen am Hamburger Flughafen bilden sich aus der Kundennachfrage und dem Angebot der Airlines, welche sich im Wettbewerb untereinander befinden. Der Flugverkehr steht darüber hinaus im intermodalen Wettbewerb mit anderen Verkehrsträgern wie Bahn, Fernbussen oder Pkw.

Der Senat sieht insgesamt keine Anhaltspunkte für sittenwidrige Flugpreise am Hamburger Flughafen.

9. Bestehen die in der Drs. 18/5544 genannten Anreizsysteme "City Pairs" und "SWP" (Streckenbezogenes Wachstumsprogramm) fort beziehungsweise bis wann haben sie bestanden, und welche Anreizsysteme für den Luftverkehr gibt es heute beziehungsweise gab es seitdem (und bis wann)?

Der Flughafen verfügt seit vielen Jahren unverändert über die beiden Anreizsysteme "Rabattierung neuer Strecken (City Pairs)" sowie das "Streckenbezogene Wachstumsprogramm (SWP)". Andere Anreizsysteme hat es in den letzten 15 Jahren nicht gegeben.

10. Welche Maßnahmen in Bezug auf den Flugverkehr wurden seitens des Senats bisher gefasst, um die Luftverkehrsentwicklung in Hamburg in die Ziele der deutschen Nachhaltigkeitsstrategie einzuordnen?

Am Hamburger Flughafen gibt es ein Entgeltsystem, das unter anderem Preise pro Flugbewegung (gewichts-, lärm- und emissionsabhängig) und pro Passagier vorsieht. Dadurch haben die Airlines einen Anreiz, größere und modernere Flugzeuge einzusetzen und diese möglichst stark auszulasten. Hierdurch fallen der Treibstoffverbrauch und die Lärmbelastung insgesamt geringer aus, als wenn mehrere kleinere Flugzeuge mit vielen Starts und Landungen eingesetzt werden würden, um dieselbe Anzahl an Passagieren zu befördern. Zudem hat der Hamburger Flughafen bislang neun Lärmschutzprogramme aufgesetzt, mit denen passive Schallschutzmaßnahmen an den Häusern finanziert werden, die sich in den definierten Lärmzonen rund um den Hamburger Flughafen befinden.